

ICANN 公共责任框架战略专家组 — 大纲草案

注：本文档为内部文档，仅用于草案使用。不得用于传阅。文档所包含内容尚未通过专家组成员或 ICANN 审核，因此在正式发布前不代表 ICANN 的观点。

摘要

作为互联网生态系统主要参与者之一，ICANN 既有能力也有责任确保互联网成为一种全球共享的资源。虽然有人认为，ICANN 对所有利益主体负有广泛的公共责任，但本专家组框架报告却旨在探讨 ICANN 如何通过审查其目前活动、确定机遇及未来几年可实现的关键目标这种现实性的方法来更好地解决全球公众利益，兑现自己的承诺，确保互联网成为并将持续成为一种稳定的、包容性的、可在全球进行访问的工具，确保所有人都能享受单一、开放的互联网所带来的好处。

目录

| | |
|------------------------------------|-----------|
| 背景 | 3 |
| 框架目标和定义 | 4 |
| ICANN 目前的公共责任工作 | |
| 部门工作 | 5 |
| 区域参与战略 | 8 |
| ICANN 的公共责任初步框架之重点关注领域 | 9 |
| 公共责任框架合作关系提案 | 12 |
| ICANN 公共责任框架战略专家组报告建议 | 15 |
| 附录 1. | 16 |
| 附录 2. | 18 |

Working Documents

专家组的主要职责：

- 针对 ICANN 的职责和五年战略目标及里程碑提供建议，以便在符合 ICANN 的使命和核心价值的前提下促进全球公众利益，为国际上拥有丰富知识并积极参与活动的多样化 ICANN 利益主体（尤其是在发展中世界）提供支持；
- 针对实现 ICANN 职责、目标和里程碑的框架提供建议，以便促进全球公众利益，培养 ICANN 机构群体内部能力，提高国际上拥有丰富知识并积极参与活动的多样化 ICANN 利益主体的水平；以及
- 为有助于实现上述目标的计划和举措提供意见。

如 ICANN 章程所述，作为一家独立的全球性组织，ICANN 致力于成为一个深受全球公众信赖的机构，其职责包括：

- 协调全球互联网唯一标识符系统。
- 引导全球利益主体之间开展透明、有效的合作。
- 促成单一、开放、全球可互操作的互联网。
- 服务于全球公众利益。

为了按照章程的规定继续执行使命，ICANN 对自下而上形成共识的多利益主体模式进行了具体化，但是，如果没有实现能力建设和在 ICANN 希望参与的领域内取得进步，这一模式便无法继续加强和发展。因此，ICANN 愿景和五年战略计划第 II 部分以 ICANN 的使命和价值观为指导，以全球公众利益为核心，编制了一份世界级的公共责任框架，旨在解决这一需求。

具体而言，ICANN 公共责任框架包括以下内容：

- 草案目标

1. 在符合 ICANN 框架核心使命的情况下定义公众利益；
2. 详细阐述 ICANN 公共责任方案的目标区域和受众；
3. 详细阐述 ICANN 如何在符合 ICANN 使命和核心价值观的情况下，通过向国际上拥有丰富知识并积极参与活动的多样化 ICANN 利益主体提供支持来促进全球公众利益；
4. 就实现 ICANN 公共责任计划和外展的经营活动及资金支持方式提供建议。

- 草案定义：

作为一家独立的全球性组织，ICANN 是负责互联网的众多组织之一，这是一种日益重要的全球共享资源。ICANN 作为这种资源的其中一个管理者，意识到自己有责任通过自己的工作以及与其他实体开展合作来保护并促进全球公众利益。ICANN 的公共责任贯穿其所有工作领域，成为其运营业务的核心所在。

ICANN 对互联网下全球公众利益的定义是：确保互联网成为并将持续成为一种稳定的、包容性的、可在全球进行访问的工具，让所有人都能享受单一、开放的互联网所带来的好处。为履行这种公共责任，ICANN 必须在互联网及互联网治理生态系统中建立起信任。

这一愿景是 ICANN 公共责任框架的核心所在；不过，对于履行这一责任而需要解决的具体关注领域以及目标主题、地区和利益主体等问题，ICANN 亦有必要加以定义。本框架文件将进一步定义这些重点领域，确定工作优先级，以便 ICANN 消除摩擦并确保互联网更加开放和具有更高的可访问性。

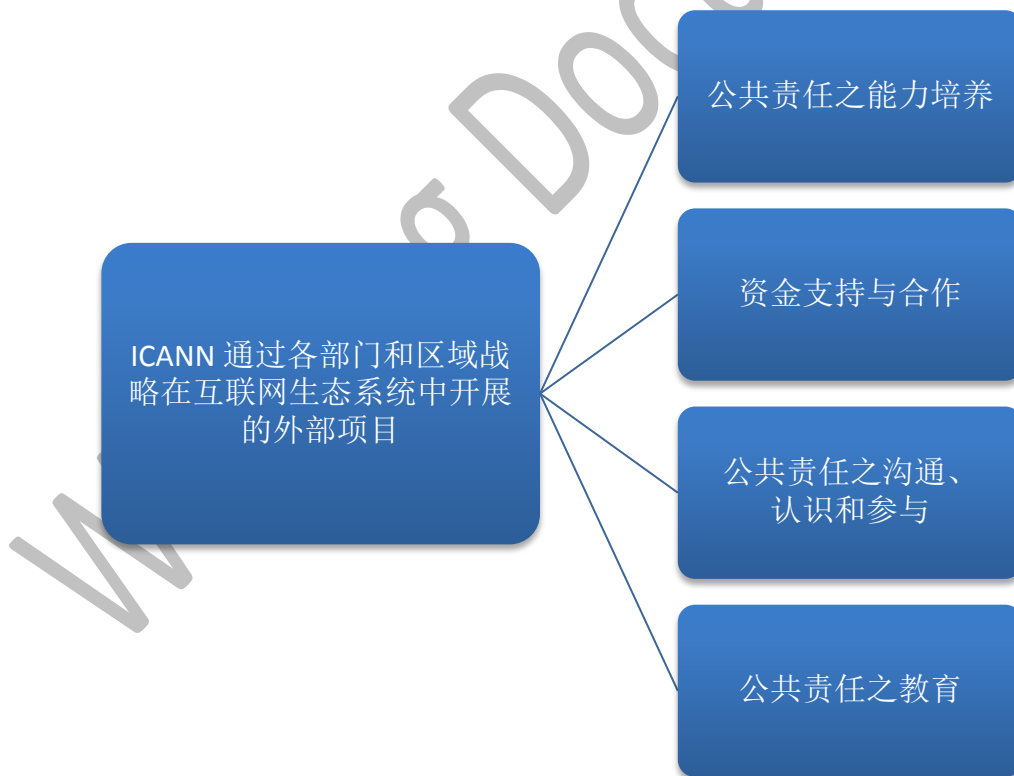
ICANN 目前的公共责任活动

目前，ICANN 通过以下两种渠道的同时进行，执行了互联网生态系统中的许多职能，这两种渠道分别是：通过 ICANN 各部门；以及通过区域参与战略。

部门工作

就内部而言，ICANN 实行问责制、提高透明度并追求卓越运营，以此来确保不断加强其对公共责任的履行。除此之外，ICANN 之所以能够服务于全球公众利益，其中一个关键因素在于它采用多利益主体模式。

迄今为止，无论是在互联网生态系统的内部还是外部，ICANN 均耗费了大量资金以开展众多符合公共责任要求的活动。就某一地区而言，ICANN 每年在这类活动上的花费高达该地区年度经营预算的 15%（预算示例可参见附录），活动内容包括通过以下方式加强 ICANN 公共责任的各种计划和项目：能力培养；资金支持与合作；传达 ICANN 的职责、提高认识和积极参与；以及教育和培训。不过，专家组指出，在这些项目中，有些是近期才开展的，有些只是临时性的。



公共责任之沟通、认识和参与：

- ICANN 可将部分公共责任理解为，需要积极与公众沟通，提高自己的认识并有效地向公众传达 ICANN 的职责。除此之外，ICANN 还必须通过双向交流的方式（或者，最好是“多向”），用心聆听公众的需求和期望。
- 如果说沟通是 ICANN 公共责任的一部分，那么 ICANN 便有必要对语言问题进行处理，确保所有资料对目标地区的公众而言都是易于理解的。
- 目前，ICANN 已经开展了广泛的活动，旨在加强组织的沟通，提高组织的认识和参与度。工作人员将这些活动制成了列表，参见附录 2。其中一些重要的活动包括：
 - 最近成立的 [语言服务团队](#)。
 - ICANN 的 [国际化](#)进程。
 - 为利益主体参加 ICANN 会议提供支持。
 - 机构群体的外展项目。
 - 利益主体参与战略。

公共责任之教育：

- ICANN 还开展了大量旨在解决教育问题的项目。其中包括培训，这一点与能力培养项目存在重复（见后文）。
- 有关当前教育项目的示例列表可参见附录 2，其中一些重点项目包括：
 - [ICANN 实验室](#)
 - 关于学术项目的 ICANN [专家组讨论](#)
 - ICANN [会议伙伴计划](#)
 - ICANN [在线教育平台](#)（简称 OEP — 试点计划）
 - “实习/点对点培训计划”
 - “培训计划和实习”
 - “归档 — ICANN 历史”
 - “归档计划的制定与实施”
 - “ICANN 大学在线服务”

公共责任之能力培养：

- ICANN 开展了一系列旨在培养能力的项目，从而为 DNS 的稳定性、互联网基础设施的建设与维护以及帮助提高信任和扩大选择提供了支持。这些项目包括培训，或者说是为目标区域提供的更多样化的能力培养计划。如果 ICANN 要将能力培养视作加强其公共责任的一种途径，那么它必须评估一点，那就是与 ICANN 亲自执行相比，将项目外包给当地伙伴组织是否更能充分利用资源以及是否更有效。

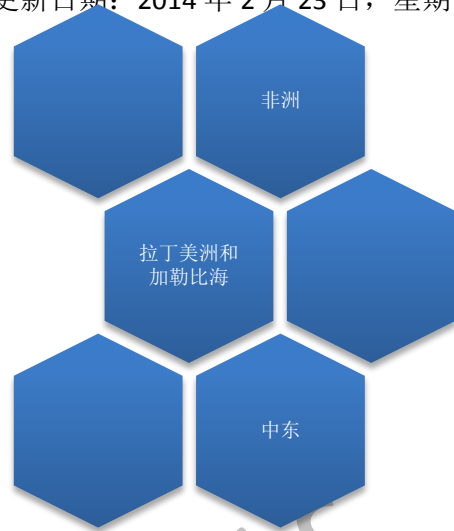
- 有关当前能力培养项目的示例列表可参见附录 2。其中近期的一些重点项目包括：
 - “DNS 领域任务组” –
 - “首席执行官工作组以及由其他 DNS 领域参与者组成的工作组，旨在加强领域发展。”
 - “DNSSEC 巡回推介” –
 - “此次项目是在 2013 财年发起的一次项目的基础上，针对非洲 ccTLD 和注册服务商的能力培养计划另外增加了 8 个国家/地区。”
 - “DNS 能力培训” –
 - “应区域组织、执法部门和机构群体要求提供能力培训”

资助与合作：

- 这一项在未来公共责任涉及建立框架时经常被提起，因为对于 ICANN 的外展计划而言，资金至关重要。ICANN 为各种不同的外部计划和项目提供了大量资金。有关当前资金支持与合作项目的示例列表可参见附录 2，其中一些重点项目包括：为会议提供差旅补助以及为区域性的外部项目提供支持。

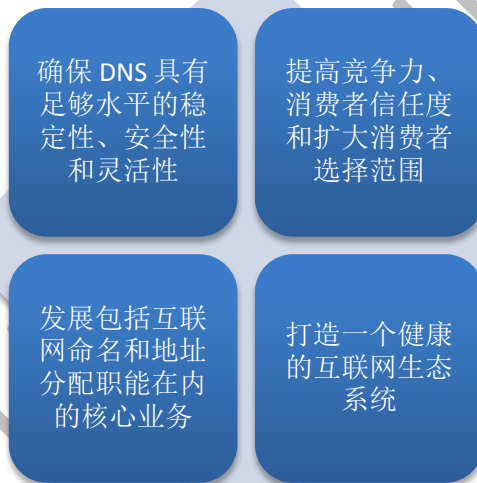
ICANN 区域参与战略

鉴于进一步加强能力培养和发展的需求，ICANN 纳入了以下三个关键地区的区域战略中的战略目标：非洲、拉丁美洲和加勒比海以及中东。此外，ICANN 还在讨论为其他地区制定类似的战略。



这些战略计划的工作重点在于：

确保 DNS 具有足够水平的稳定性、安全性和灵活性；提高竞争力、消费者信任度和扩大消费者选择范围；发展包括互联网命名和地址分配职能在内的核心业务；以及打造一个健康的互联网生态系统。这些工作重点和目标的实现均建立在这些地区内利益主体的需求之上，并通过战略参与实现。

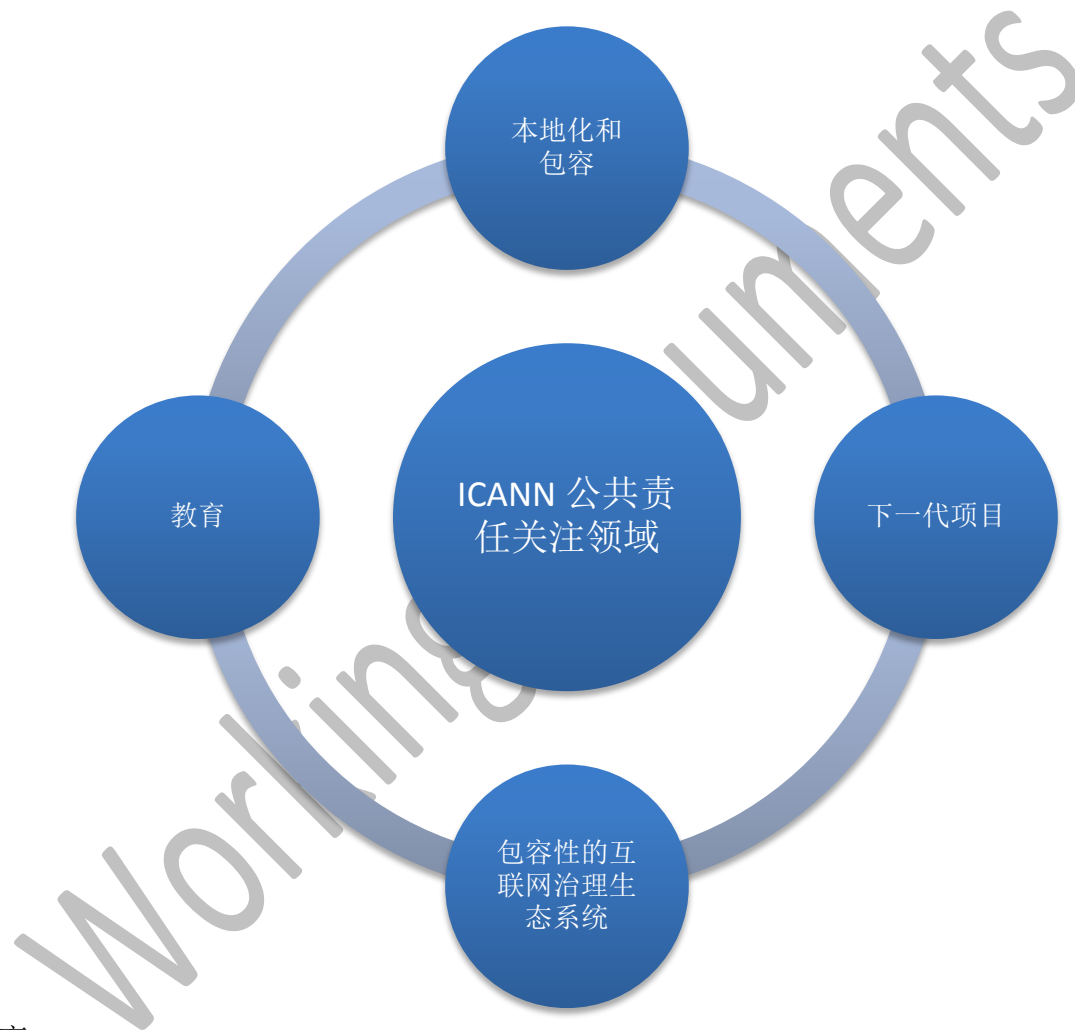


为了达成这四个目标，这些战略提出了一种自下而上形成共识的多利益主体模式。纵观非洲、中东以及拉丁美洲和加勒比海地区的区域参与战略，其中存在一些与 ICANN 公共责任相关的共通主题和方法，包括：公众意识；访问与社会经济发展；培训；赞助；基础支持。这些主题与 ICANN 的总体范畴和当前计划不谋而合：

- 能力培养；
- 资金支持与合作；
- 沟通、认识和参与；
- 教育。

提议的初步框架之重点关注领域

在了解了目前 ICANN 为履行公共责任而开展的一系列工作之后，专家组建议，为进一步加强 ICANN 对全球公众利益的承诺，公共责任框架最初应重点关注四个领域。这四个领域中的项目既可由 ICANN 独立执行，也可由 ICANN 与政府间国际组织、与基金会或与地区和本地能力培养及培训组织合作执行。



教育

通过专注于教育，ICANN 可以：提高公众在能力培养计划这种技术培训中的参与度；与众多教育机构一起，共同扩大在这一领域的研究；鼓励全球互联网参与者之间实现知识共享；通过认知度提高计划更好地向公众传达 ICANN 的职责；以及提供技能培训以提高互联网的可访问性和普遍性。一个潜在发展领域即是域名系统技术研究实验室。

公共责任战略目标：为履行自己的公共责任，ICANN 应开展一系列计划和项目，这些计划和项目将：i) 通过认知度提高和教育工作更有效地传达 ICANN 的职责和使命，ii) 通过技术培训和能力培养研讨会及举措（既包括线上，例如 OLP；又包括当地线下）加强公众与 ICANN 工作的接触，以及 iii) 与学术研究机构和教育机构合作。

目标受众：受众包括但不限于：ICANN 有必要投入更多精力来阐释其职责的新兴地区；下一代开发人员和政策制定者；学术及教育机构、政府机构以及政策实践者；女性企业家和奋斗在互联网政策制定或业务发展中的女性；需要且已要求进行技能培训的中小型企业；当地能力培养计划需要支持和指导的当地机构。

本地化和包容

对于一个全球性的多利益主体组织而言，多语言和本地化是必需的。鉴于此，ICANN 承诺，在其工作语言英语的基础上，同时使用 6 种联合国语言向公众传达所有相关信息。这一举措与公众责任息息相关，它使 ICANN 能接触到更广泛的受众，鼓励他们更多地访问和参与互联网及组织。此外，本地化和包容还能提高 ICANN 对英语非主要语言的地区的透明度。

公共责任战略目标：ICANN 应该继续努力让非英语人士可以访问关于组织及其工作的信息，以提高参与度和多利益主体模式的有效性。这不仅可帮助利益主体理解和参与 ICANN 活动，同时也符合 ICANN 以包容和通俗易懂的方式有效传达其工作信息的公共责任。而且，这对 ICANN 承诺用白话英语编制所有文档以确保可读性和提高翻译速度也至关重要。ICANN 应不断促进和改善非英语及拉丁字母语言和文字的可读性和可理解性。

目标受众：受众包括但不限于：不是以英语为第一语言的地区的公众；提供本地化翻译服务并确保翻译准确性的各组织；在多种语言区域运营的注册服务商和注册人。

下一代

ICANN 对下一代的定义是年龄在 18 到 30 岁之间的公众。这一定义适用于全球所有处于该年龄段的个人，包括不同地区和领域的公众，它重点针对但并不局限于拥有政府、ICT、学术、民间团体和商业背景或利益的低收入、中低收入和中高收入的公民。ICANN 应努力与这一目标年龄范围的公众合作，确保 ICANN 及互联网具有更广泛的可访问性和更符合他们的需求。

公共责任战略目标：提高下一代的认知度，鼓励他们参与 ICANN 活动并给予相应的参与机会；在适当情况下提供参与支持，提高他们对互联网监管的认识。此外，ICANN 还应对目标群体进行能力培养和培训。

目标受众：目标受众包括但不限于：在介绍这一重点领域时定义的年龄范围内的人群；该年龄段以上的女性；相关领域内可能实现能力倍增的潜在领导者；与这一目标人群接触的企业和组织；对下一代进行能力培养和/或技能培训的区域组织；学院、学校或大学。

包容性的互联网治理生态系统

ICANN 的其中一项公共责任是，与其他组织一起，确保互联网治理生态系统具有代表性、透明性并实行问责制，ICANN 应努力促进这三种特质。此外，ICANN 必须在互联网以及互联网治理生态系统中建立和发展更广泛的信任。

作为全球互联网生态系统中的作用因素之一，互联网监管必须始终保持健康，唯有如此，ICANN 才能继续履行其技术职责，帮助确保 DNS 的稳定性。而且，ICANN 还意识到，一个单一、无摩擦的互联网对全球发展而言至关重要。

公共责任战略目标：ICANN 应携手众多发展中国家或欠发达国家的政府，共同建立信任并鼓励 ICANN 模式 (GAC) 的参与。此外，ICANN 还应鼓励和引导这些国家的私营企业和民间团体发展，并在意识到仅靠一种全球性方法可能并无法解决所有互联网监管问题后，与各国政府合作，共同解决国家互联网监管带来的挑战。ICANN 应寻求其他旨在确保开放、单一互联网的稳定性以及提高互联网的全球可访问性的机构和组织，并与他们保持合作关系。

目标受众：目标受众包括但不限于：政策和决策制定者，尤其是在互联网基础设施尚不完善的国家或地区以及上述战略可有助于其发展的国家或地区内；致力于互联网监管的政府间国际组织；可通过当地和区域解决方案解决互联网监管问题的当地和区域组织。

公共责任框架合作关系提案

鉴于已经开展的有关公共责任和服务于全球公共利益的工作，建议 ICANN 通过内部及在互联网生态系统中的合作关系加强该领域中与解决四个基本领域重点工作方向有关的工作。ICANN 可以独自开展，也可以与国际和政府间组织、其他基金会、现有地方或地区组织合作开展所有计划、项目和举措。

内部合作关系

鉴于 ICANN 所有部门对内部工作的影响以及 ICANN 对组织和互联网生态系统的外部影响，建议 ICANN 所有部门将发展和服务于全球公共利益作为制定决策和运营计划的基本考虑要素。虽然 ICANN 没有肩负发展使命，但是如果忽视与之合作地区和利益主体的能力建设和发展的重要性，履行公共利益责任并与利益主体建立深远合作将非常困难。

各部门均有责任确保其相关计划和项目运营能够服务于更广泛的公共利益并支持本框架的目标：确保全球互联网保持稳定性、包容性和可及性。

ICANN 所有部门的外部计划审查结果清楚地表明，很多现有的外部项目和活动符合 ICANN 对公共利益的责任。建议在当前部门的职权范围内继续开展活动，并建议提议的公共责任部门（PRD 一见专家组建议）在适当情况下巩固、支持并确定这些活动。

外部合作关系

作为互联网生态系统的参与者之一，ICANN 应努力与寻求增加更多互联网用户和消除更广泛生态系统阻力的其他组织和机构建立并巩固合作关系与创新合作。

与国际和政府间机构、基金会和当地现有的能力建设和培训机构合作有助于确保 ICANN 有效妥善地提供满足利益主体需要的计划和项目。ICANN 应开展并整理关于合作与协作最佳实践的研究，制定建立并巩固合作关系的标准（包括支持与交付方法）。

ICANN 应朝着巩固当前互联网监管平台的方向努力，寻求可以加强全球合作与知识共享的合作。这些合作关系应促进与全球公共核心利益的长期全球合作。

所有合作关系均应使用公认的标准加以监管和评估，确保 ICANN 及其合作伙伴满足利益主体的需求，进而服务于公共利益。

ICANN 公共责任框架战略专家组报告建议

ICANN 的一切工作都是为了公众利益，也就是说，支持单一、公开互联网的稳定性、包容性与可及性。通过本文件的以上内容可知，ICANN 开展了一系列可谓专门解决其使命和职责范围内公共责任问题的活动。专家组认为，需要组织和确定能够更好地解决 ICANN 公共责任的活动，以确保符合利益主体的需求。专家组还制定了框架建议，指导 ICANN 促进和保护全球公众利益。

ICANN 公共责任框架战略专家组研究了机构群体在布宜诺斯艾利斯会议上的请求，整理了 ICANN 的各种当前活动，汇总了一系列新出现的问题，对 ICANN 未来的公共责任方向提出了以下建议。

总体建议：

- ICANN 了解并确定其公共责任在于促进和保护其多利益主体机构群体的全球公众利益。在这一方面，ICANN 应确保互联网具有并继续保持全球稳定性、包容性和可及性，以便全体用户在建立对互联网及其治理生态系统信任的同时共享单一、开放互联网的优势。
- ICANN 应巩固当前的区域参与战略，以便继续了解、评估和满足当地需求。此举应包括支持更深入的研究以及制定基准和成功指标。
- ICANN 应在评估其他机构在该领域正实施或可能实施的举措的同时，开展研究，以加深对互联网监管与发展之间联系的了解。此类研究和评估将有助于缩短在互联网发展相关性全球认识上的差距，并提供关于全球利益主体（尤其是尚未连接或加入网络的利益主体）需求的首要基准数据。ICANN 可以探索的领域之一即是建立一个域名系统技术研究实验室。ICANN 应努力建设创新合作关系以开展和协调研究，巩固与发展与开展此类研究的当前机构的关系，还应该提供知识转移全球论坛。
- ICANN 应在促进知识共享、合作与包容的同时，继续巩固互联网治理生态系统的现有平台，促进全球参与，确保互联网保持稳定性、包容性和可及性。
- ICANN 应促进与政府间机构、国际机构、地区机构和当地机构之间更加长期和充满凝聚力的协调与合作，以解决公共利益问题和壮大多利益主体社群。因此，ICANN 应促进与多种机构开展关于全球工作的公共利益合作。地区参与战略是这一方法的第一受益人。

- ICANN 应努力支持网站国际化，以提高全球可及性和促进本地内容创建。还应将公共责任加入 ICANN 的主要战略目标中去。在此方面，ICANN 可以审查其所有部门和计划（如 gTLD、GSE、合规性和政策）的可及性和公众利益需求。

战略建议：

- ICANN 应研究成立一家可以在慈善领域运营的外部基金会，并进一步努力履行与其使命相关的责任和义务。该基金会应为开展支持 ICANN 使命项目的其他机构活动提供资金支持，并努力促进全球互联网的发展。建议提议的以下公共责任部门 (PRD) 通过下列方法从今年开始执行公共责任计划，直至 ICANN 研究并同意成立可以监管慈善公共责任计划的外部基金会。一旦成立，ICANN 就可以研究将一些计划转移到基金会，从而使 PRD 将主要精力集中在 ICANN 公众利益的内部事务上。
- 认识到只有不足 40% 的世界人口使用互联网以及互联网与发展尤其是经济增长之间的 [重要联系](#)，ICANN 应将互联网政策制定与发展（尤其是发展中和新兴国家和地区）联系起来。这应该包括增进对 ICANN 使命、职责、当地政策制定工作范围和相关性的了解，例如决策者在政府部门的工作。

结构建议：

- ICANN 应继续确保通过组织活动和运行一致服务于公众利益。为此，ICANN 应简化正在内部开展的公共责任工作。但是，不应妨碍各部门继续开展当前计划。ICANN 所有部门均应将公共责任作为其工作核心的一部分。
- ICANN 应成立公共责任部门 (PRD)，指导 ICANN 实现其公共责任义务。PRD 将监管简化和确定 ICANN 在与其内部部门合作方面的当前和未来公共责任工作。
- PRD 应该：
 - 审核并适当确定服务于 ICANN 各部门公众利益的方法、计划和项目
 - 在互联网生态系统中寻求可以增强和支持服务于全球公众利益的 ICANN 工作的合作关系
 - 创建该框架重点领域范围内的具体公共责任计划
 - 继续审核 ICANN 与服务于公众利益有关的公众合作与交流的效果

- 2014 年年中之前，ICANN 应为 PRD 制定运营计划，包括：
 - 与 ICANN 所有相关部门协商制定简明扼要的新 PRD 愿景、使命和职责
 - 5 年时间线，包括组织结构、主要宗旨、目标、里程碑和基准、成功指标。还应包括可以得出四个重点领域的行动计划和目标的相关研究和信息
 - PRD 运营第一年的具体工作计划包括结果和成果、重要活动和意见以及预算和人力资源划拨。还应确定和制定可能的试行计划、最佳实践研究、新部门指标和监督机制
 - 开展并整理关于合作与协作的最佳实践研究，制定有关建立和巩固合作关系的标准，包括基金筹集信息。以此为部门发展制定出有充分依据的标准

Working Document

注意：以下两个附录是对去年开展的计划和项目的简要示例。

附录 1. 与 ICANN 内部运营有关的当前项目 — 具体示例

- 公共责任框架战略专家组
 - 该专家组在 Nii Quaynor 的领导下研究促进全球公众利益的 ICANN 职责、目标和里程碑，以便培养 ICANN 机构群体内部能力，提高国际上拥有丰富知识并积极参与活动的多样化 ICANN 利益主体的水平。
- 关于 ICANN 在未来互联网监管工作中的职责的战略专家组
 - 该战略专家组将与国家和国际机构讨论 ICANN 的跨国多利益主体模式的发展以及 ICANN 在全球互联网监管中的作用、目标和里程碑。
- “运营准备阶段 2（差距分析）”
 - “明确部门在工作人员、政策、流程、程序、系统和设施方面与公司的差距，使 ICANN 能够履行其在 ICANN 使命中的职能。”
- “C.5.3 外部审核员 — IANA 审核” —
 - “C.5.3 外部审核员 — 2014 年 2 月 15 日发布第一期报告，以后每年一期。承包商应每年进行外部独立专项合规审核，根据 IANA 职能安全的全部规定审核当前最佳规范和本合同 C.3 部分。”
- “2013 财年合同合规性季度更新” —
 - “准备并在不同 ICANN 会议上分别向利益主体和 ICANN 机构群体提交合同合规性更新。”
- “管理问责制结构请求” —
 - “管理独立审核和复议流程”
- “问责制结构请求审核” —
 - “实施问责制结构专家组建议”
- “跨职能协调” —
 - “与 ICANN 其他部门（法律、合规、注册服务商和注册管理机构团队）定期举行会议，确保共同利益项目的信息协调与交流”

- “ITBP-2 - IT 监管实施” –
 - “制定和通过正式的 IT 监管框架，以监管和控制 ICANN 信息技术举措和运营。”
- “关于 ICANN 在未来互联网监管工作中的职责的战略专家组”
 - “该战略专家组将与国家和国际机构讨论 ICANN 的跨国多利益主体模式的发展以及 ICANN 在全球互联网监管中的作用、目标和里程碑。”
- “办事处 – 工作人员全球化” –
 - “更新政策、程序和相关计划，以反映各国工作人员和办事处的全球化。”
- “理事会行动透明度项目” –
 - “保存可供搜索的理事会决议信息，以支持问责制和透明度。”
- “使组织道德惯例制度化” –
 - “制定道德政策，考虑外部最佳实践和专家组审核建议”
- “WSIS 审核” –
 - “制定管理审核流程的战略计划；组织资源管理 ICANN 审核流程”
- “问责制和透明度审核小组 2 (ATRT 2)” –
 - “按照《义务确认书》的规定，通过促进机构群体和审核团队成员之间的活动与互动，管理问责制和透明度审核小组 2 的工作。”
- “IDN ccTLD 快速通道修订操作” –
 - “通过 IDN ccTLD 快速通道流程，使用非拉丁文语言国家和地区可以向用户提供非拉丁字符的域名。该项目处理快速通道流程审核等相关活动，支持 IDN ccTLD 政策制定流程、更新 IDN 相关的 ICANN 网页和信息文档等”

附录 2 ICANN 通过多个部门和地区战略在互联网生态系统实施的外部项目：清单

公共责任之沟通、认识和参与：

- 最近成立的 [语言服务团队](#)。
- ICANN 的 [国际化](#) 进程。
- “ICANN 第 48 届布宜诺斯艾利斯会议通信支持” —
 - “就阿根廷布宜诺斯艾利斯举行的 ICANN 第 48 届会议发展多种通信工具，例如视频、摄影、博文、社交媒体、新闻稿、一对一媒体采访和新闻发布会等。会议日期为 2013 年 11 月 17-21 日。”
- “ICANN 第 47 届德班会议通信支持” —
 - 就德班举行的 ICANN 第 47 届会议发展多种通信工具，例如视频、摄影、博文、社交媒体、新闻稿、一对一媒体采访和新闻发布会等。会议日期为 2013 年 7 月 14-18 日。”
- 持续发展的全球媒体关系 —
 - 每天与全球新闻和在线媒体合作，最终将 ICANN 的计划和活动告知公众。
- 数字参与服务（2014 财年）
- “GSE 战略计划 — 澳大拉西亚/太平洋岛屿”
 - “制定澳大拉西亚/太平洋岛屿的利益主体参与计划，将 ICANN 机构群体享有的能力培养和外展优势扩展到亚区域。纳入关于新利益主体组织 — DNS 行业的定义和一个参与纲要计划。共同确定资源，并将计划传达给机构群体。”
- “口译服务和笔录服务”
 - “为整个组织包括 ICANN 会议提供口译和笔录支持”
- “关于 ICANN 多利益主体创新的战略专家组” —
 - “在由 Beth Noveck 担任主席的情况下，该战略专家组将审查当前的 ICANN 多利益主体流程，针对广泛的包容性参与、基于共识的政策制定和组织结构提出新模式，以便支持强化的职能。”
- “新机构群体流程支持” —
 - “与发展新 ICANN 机构群体相关的任务和活动；尤其是组织期间的发展建议和支持、对成立和认可流程的遵守。”
- “SO-AC 参与计划管理” —
 - “为改进和提升 ICANN 支持组织和咨询委员会的机构群体参与而执行的任务和活动”
- “行政管理 — 参与办公室” —
 - “管理参与办公室的持续运营。”
- “机构群体章程支持” —
 - “与支持 ICANN 机构群体的组织和结构相关的任务和活动；尤其是帮助各个机构群体管理其使命、结构和运营。”

- “机构群体区域性外展试点计划” –
 - “在整个组织努力制定全面 ICANN 外展战略的同时，重要的是为个别机构群体提供一些灵活支持，以便启动或继续推进针对性的外展工作，为他们自己机构群体的招聘战略提供支持。2014 财年，许多机构群体寻求为多种外展和能力培养目标提供差旅资金。为了以始终如一且妥善管理的方式提供资源，ICANN 正在以试点的形式建立一个机构群体外展差旅试点计划。作为该计划的一部分，2014 财年的预算将为全部 5 个网络普通用户 RALO 和 5 个 GNSO 非缔约机构群体社群分配差旅资金。每年将为每个机构群体的 5 次“区域性”外展差旅提供资金。如何提供这些资源的具体流程有待通过 ICANN 工作人员和机构群体之间的合作来定义和明确。计划的重要组成部分将需要包括：具体的差旅预先批准标准（包括简短申请表的处理，表明差旅符合机构群体制定的区域性战略）、跟踪所有差旅的档案保留，以及评估此试点工作成效的衡量标准。”
- “区域性 SO/AC 外展” –
 - “ICANN 的支持组织和咨询委员会在政策制定中起着重要作用。非洲参与的深入取决于非洲利益主体有效参与那些 SO/AC；鉴于此，将开发一个及时更新的信息存储库以及通信渠道。”
- “持续区域性参与 – 北美” –
 - “制定、计划和实施区域性参与战略 – 针对北美”
- “持续区域性参与 – 欧洲” –
 - “制定、计划和实施区域性参与战略 – 针对欧洲”
- “持续区域性参与 – 俄罗斯/独联体/东欧”
 - “让区域参与进来”
- “持续新 gTLD 宣传” –
 - “提升对新 gTLD 计划的认知度，将计划的变动和信息宣传到申请人和潜在申请人。”
- “持续语言服务支持” –
 - “为整个组织提供笔译、笔录、电话会议口译和速记支持而进行的行政和 PM 工作。”
- “ICANN 第 49 届新加坡会议通信支持” –
 - 就新加坡举行的 ICANN 第 49 届会议发展多种通信工具，例如视频、摄影、博文、社交媒体、新闻稿、一对一媒体采访和新闻发布会等。会议日期为 2014 年 3 月 23-27 日。”
- FY14-B08-01 – BC-
 - 外展材料和其他辅助材料将由 ICANN 沟通小组提供
- 2014 财年 – 管理政府关系 –
 - 外展 – 政府、GAC 以及国际和地区层面非 GAC 性质的监管机构

- “ICANN 第 50 届伦敦会议通信支持” —
 - 就伦敦举行的 ICANN 第 50 届会议发展多种通信工具，例如视频、摄影、博文、社交媒体、新闻稿、一对一媒体采访和新闻发布会等。会议日期为 2014 年 6 月 22-26 日。”
- “GNSO PDP — 联系信息的翻译和音译” —
 - “为 GNSO 委员会关于联系信息翻译和音译的政策制定流程提供政策和秘书处支持”
- “持续危机规划”
 - “制定了应急计划，用于在意外事件发生时与公众和利益主体交流。”
- “补助参加 ICANN 新加坡会议的差旅人员”
- “补助参加 ICANN 伦敦会议的差旅人员”
- “商业参与 — 持续” —
 - “为促进私营部门外展和交流而展开的活动，旨在培养认知度，鼓励域名部门以外的公司参与进来，尤其是在发展中地区”
- “持续区域性参与 — 亚洲” —
 - “亚洲利益主体的外展和参与，例如：在分区域设立办公室，为区域性工作招聘新员工，提高新领导团队的认知度，针对主要国家的大使计划，以及相关任务。”
- “持续区域性参与 — 中东” —
 - “制定、计划和实施区域性参与战略 — 针对中东”
- “持续政府参与，北美” —
 - “美国和加拿大的政策制定者的参与，让他们为 ICANN 目标的实现提供支持。就北美的监管和立法事宜与理事会、高管层和工作人员展开有效交流。”
- “持续区域性参与 — 澳大拉西亚/太平洋” —
 - “制定、计划和实施区域性参与战略 — 针对澳大拉西亚/太平洋”
- “持续区域性参与 — 非洲” —
 - “制定、计划和实施区域性参与战略 — 针对非洲”
- “数字参与项目” —
 - “ICANN 正致力于新数字参与工具和服务的战略制定和孵化流程，这将促成 ICANN.org 的概念重建。战略目标在于：通过一系列潜在参与推动机构群体参与：从 ICANN.org 网站上面向公众的一般利益通信；到能让新老机构群体成员就广泛监管主题展开讨论和自我教育的更深入参与经验；再到让机构群体成员更了解工作组活动的经验。”
- “巴西协调计划” —
 - “与巴西的主要利益主体编制参与计划”
- “建立和管理语言服务部门的结构” —
 - 每个语言对均与语言专家缔约
 - 为语言团队编制指南
 - 行政工作

- “全球服务（法律支持）” —
 - “为全球利益主体参与度小组提供法律建议和支持”
- “欧洲商业组织参与 ICANN” —
 - “为欧洲商业组织更多参与 ICANN 机构群体而制定计划”
- “欧洲参与 ICANN 机构群体” —
 - “持续参与机构群体，包括政府、gNSO、ccNSO 成员和网络普通用户。”
- “关于多利益主体模式的学术论文” —
 - 促进了一篇验证多利益主体模式的学术文章的编制和发表
- “支持关于多利益主体模式演变战略和工作” —
 - “为 ICANN 多利益主体模式的改进和演变而提出、指导并支持一系列工作”
- “亚太地区战略制定” —
 - “与亚太地区的主要利益主体如 APNIC 通力合作，制定亚太参与战略，该战略可在下一财年中予以衡量并进行部署”
- “澳大拉西亚/太平洋岛屿的多利益主体参与” —
 - “继续培养利益主体关系，参与分区域的论坛和活动，联系并让互联网和行业利益主体参与进来，共同构建稳定而安全的 DNS。- 在地区论坛上向利益主体代表 ICANN，这些利益主体包括政府、技术社群和民间团体。- 在该地区培养媒体关系，开始塑造 ICANN。- 从 GAC、ccNSO 和 ALS 申请人中吸引新成员。”
- 2014 财年的电话会议口译服务 —
 - 为整个组织提供电话会议的口译支持
- 2014 财年的翻译服务 —
 - 为整个组织提供翻译支持。
- 非洲利益主体的参与深化 —
 - 面向四个非洲地区目标国家或地区的外展使命；通过地区经济委员会和非洲联盟委员会外展到非洲企业社群、民间团体和互联网相关 NGO 以及非洲政府
- 非洲通信战略 —
 - 更新和维护 Africanncommunity.org 网站；在线宣传非洲 ICANN 机构群体的时讯；根据 GSE 的通信战略整改非洲通信战略。
- 互联网战略和参与 —
 - 为互联网组织的参与和获得支持而制定并实施战略。
- 2014 财年 — 全球利益主体参与 —
 - 外联任何非政府群体 — 企业、学术、技术群体
- 2014 财年持续区域性参与 — 拉丁美洲和加勒比 —
 - 制定、计划和实施区域性参与战略 — 针对拉丁美洲和加勒比
- 欧洲战略 —
 - 展开调查并在适当时制定战略

公共责任之教育：

- 最近项目包括：
 - [ICANN 实验室](#)
 - 关于学术项目的 ICANN [专家组讨论](#)
 - ICANN [会议伙伴计划](#)
 - ICANN [在线教育平台](#)（简称 OEP — 试点计划）

- “面向 ICANN 机构群体及大众的在线参与工具，旨在补充和支持现在和将来的相关举措。”
- “2013 RAA 外展活动” —
 - “召开教育研讨会，提高理解程度，并鼓励注册服务商采用《2013 年注册服务商委任协议》。”
- “实习/点对点培训计划???” —
 - “培训计划和实习”
- “归档 — ICANN 历史” —
 - “归档计划的制定与实施”
- “缔约（注册管理机构协议）” —
 - “在授权新 gTLD 之前通知合格的申请人，并通过注册管理机构协议 (RA) 的签署让他们参与进来，这称为缔约。这一流程是《申请人指南》(AGB) 第 5 单元所述向授权过渡的组成部分。该流程的前提条件是申请人成功完成初步评估或扩展评估，这包括以下项目（适用时）的决议：
 - 异议和争议解决
 - 字符串争用
 - 政府咨询委员会 (GAC) 建议
 - 变更申请
 - 其他尽职调查”
- “IANA 部门访问者培训计划” —
 - ICANN 交流各个区域的计划
- “ICANN 大学在线服务”
- FY14-B08-03 – BC
 - 这是一个颇有价值的试点观念，需要进一步探索。不超出批准额度（且每个活动不超出 5000 美元）的赞助资金的提供将取决于：符合 ICANN 全世界各个区域制定的区域性外展战略。工作人员将制定一个批准流程，包括区域副主席批准和认可符合区域性战略计划。
- 伙伴计划应用 v2 —
 - 将当前的实施架构从 PHP 迁移到 java，并修复工作流程进程中的问题
- “[TRA] 根 DNSSEC 运营培训制定和档案强化” —
 - “这个项目为根 DNSSEC 运营中的每个角色（安全协议管理员、内部认证员、系统管理员、安全控制员、信任群体代表）制定正式培训计划，并提高程序层面现有档案的质量。”

公共责任之能力培养：

- 最近的能力培养项目包括：
 - “能力培养和发展项目” —
 - “与政府、学术机构和私营部门合作，从事由区域战略演变而来的各种能力培养项目。”
 - “DNS 领域任务组” —
 - “首席执行官工作组以及由其他 DNS 领域参与者组成的工作组，旨在加强领域发展。”
 - “DNSSEC 巡回推介” —
 - “此次项目是在 2013 财年发起的一次项目的基础上，针对非洲 ccTLD 和注册服务商的能力培养计划另外增加了 8 个国家/地区。”
 - “SSAC-DNSSEC 研讨会支持” —
 - “支持 ICANN 会议期间举行的 DNSSEC 研讨会的制定、计划和执行。活动包括支持周度会议，制定计划，招募参与者，收集幻灯片，以及管理所有研讨会后勤。”
 - “DNS 能力培训” —
 - “应区域组织、执法部门和机构群体要求提供能力培训”
 - DNS 风险管理框架 —
 - 支持理事会层面 DNS 风险管理框架工作组的项目，用于与顾问 Westlake Governance 一同为 ICANN 制定 DNS 风险管理框架

资助与合作：

- 最近的资助与合作计划：
 - “德班会议的差旅补助” —
 - “资助参加 ICANN 德班会议的差旅人员”
 - “2013-2014 财年合同合规运营审计 — 外部” —
 - “纳入与合同合规相关的所有活动”（2014 财年）
 - 资助差旅 —
 - “2014 年 ICANN 会议的资助差旅：布宜诺斯艾利斯会议、新加坡会议和伦敦会议，资助水平取决于符合《ICANN 差旅指导原则》的机构群体申请和之前的补助水平”
 - “DNSSEC 的采用和参与” —
 - 跨领域共同加快 DNSSEC 的可靠部署，改进互联网跨组织（ISOC、RIR、TLD 和其他互联网组织）、部门（全球合作、IANA、政策、通信、执行、gTLD、政府参与、利益主体关系、注册服务商、注册管理机构联络、公共参与、DNS 运营）和社群（ccNSO、企业、注册服务商、注册管理机构等）线的稳定性、安全性和灵活性。这一工作包括但不限于：通过培训、研讨会和能力培养让区域利益主体参与进来，形成区域知识中心；以社群为目标的研讨会，鼓励更广泛的地理参与和跨利益主体合作；

为企业和政府建立 DNSSEC 精神领导，推动部署；参与并帮忙组织广大 IT 业的认知提升研讨会和小组，将企业、注册服务商、ISP、DNS 托管服务提供商、新旧 gTLD 注册管理机构和注册人纳入其中，推动有效部署；配合并规划 DNSSEC 实施、方法和战略，应对部署难题（感知或其他），并找到“制胜法宝”。这一工作得到 ISOC、IAB、IETF、ARIN、APNIC、AFRINC、LACNIC、RIPE、W3C、IG*、NSRC 和其他实体的合作，让 ICANN 的多利益主体模式更成功，尽量扩大有限资源的影响力。”

- “布宜诺斯艾利斯会议的差旅补助” —
 - “资助参加 ICANN 布宜诺斯艾利斯会议的差旅人员”

Working Documents