

ICANN 五年战略计划草案（2016-2020 财年）

简介（草案）

ICANN 的核心价值在于始终坚持自下而上的多利益主体模式。它对我们的机构群体及其开展的工作予以明确界定。我们坚信，这种全球性的包容性、透明度和问责制对 ICANN 获得全球利益主体的信任以履行其使命而言至关重要，因此我们将始终坚持这一模式。

为了成为专业、受人尊敬和能够及时响应的公众利益管理者，ICANN 做了许多努力，确保了各利益主体之间能进行开放、有效的合作与协作。这些共同努力最终要达成的是这样一个共同目标：*由稳定、安全和灵活的唯一标识符系统提供支持的单一、可互操作的互联网。*

与此前世界上出现的任何事物不同的是，互联网是一种全球共享的资源。它推动着社会上所有它触及的事物不断发生改变。在改变速度和触及范围日益增大的情况下，这些改变带来的影响也随之被放大。作为 ICANN 机构群体，我们不仅要做好应对这些改变的准备，还要先它们一步，做好准备应对它们对互联网*唯一标识符系统*产生的影响。以上就是这次五年战略计划的目标所在。因此，在制定战略计划的过程中，我们重点关注了 ICANN 在资源调整方面应予以考量的重大环境变化。

这次五年战略计划是根据 ICANN 恪守对多利益主体模式的承诺而制定的。ICANN 自 2013 年 4 月起即寻求并吸纳广泛的群体意见。在为期十四个月的计划制定过程中，亦考虑了众多相关举措，包括《义务确认书》、《区域参与战略》以及战略专家组等。

本文件为各方诸多努力的最终成果，其中包括**愿景**、ICANN **使命**重申以及对作为**战略目标**的五大重点领域的说明。

愿景

ICANN 的愿景是成为一个负责任、独立的全球互联网唯一标识符系统协调组织。ICANN 致力于通过包容、有效和基于共识的运作来获得所有利益主体的信任。

使命

正如其章程中所述，ICANN 的成立使命是为全球互联网的唯一标识符系统提供全局协调，尤其是确保这些相关系统的稳定和安全运行。其中包括：

1. 协调以下三套互联网唯一标识符的分配和指定（IANA 职能）：
 - a. 域名（用于“DNS”系统）；
 - b. 互联网协议（简称“IP”）地址和自治系统（简称“AS”）号码；以及
 - c. 协议端口和参数号。
2. 协调 DNS 根名称服务器系统的运行和发展。
3. 合理适当地协调与这些技术职能有关的机构群体政策制定工作。

为了履行其使命，ICANN 将坚持其章程中列举的核心价值观。这些一般原则和价值观将持续指导构成 ICANN 机构群体的 ICANN 理事会、工作人员和机构群体的活动。

未来五年的重点关注领域

考虑到外部因素以及互联网和域名系统的国际增长和发展，ICANN 决定将五大重点领域作为重中之重，以继续履行其使命，力争在 2020 年实现其愿景。迄今为止，公众对 ICANN 关键挑战和机遇以及 ICANN 理事会提出的八大战略领域提供了大量意见，并在其他相关举措中提供了诸多建议。而五大重点领域就源于这些意见和建议，这些领域分别是：

1. 发展并进一步实施**国际化和区域化的 ICANN 多利益主体模式**。
2. 继续支持健康、稳定并且灵活的**唯一标识符生态系统**。
3. 提升**技术和运营的卓越性**。
4. 阐明并确立 ICANN 在**互联网监管生态系统**中的职责。
5. 制定并实施**全球公共责任框架**。

1. 发展并进一步实施国际化和区域化的 ICANN 多利益主体模式

1998 年 ICANN 建立伊始，全球只有 4% 的人口使用互联网，其中一半来自美国。当时全球有上百万个网站，仅有 7 个 gTLD（通用顶级域名）和 3 个 RIR（地区互联网注册管理机构），没有可代表 243 个 ccTLD（国家或地区顶级域名）的 ccNSO（国家或地区代码域名支持组织）。

时至 2013 年，全球有 35% 的人口在使用互联网，其中将近一半来自亚洲。人们通过超过 200,000,000 个域名对 635,000,000 个网站进行访问。如今，我们已有五个各司其职的 RIR，另加非洲和拉丁美洲注册管理机构；ccTLD 的数量达到 285 个（包括 36 个非拉丁字母 IDN ccTLD），并且 ccNSO 成员广泛分布于世界各地。随着 RIR 区域化和各 ccTLD 执行本地化的政策制定流程，当前对 gTLD 政策制定主题感兴趣的主要是第一世界国家，可能还包括其他一些地区的少数参与者。

在 ICANN 五年战略规划完成之际，预计全球将有 63% 的人口使用互联网（50 亿用户），并且很多用户将不再使用拉丁字母键盘。这一增长和发展将让利益主体群体变得更为国际化和多样化，从而带来更多用户、期望和依赖。

为了满足不断变化的全球局面的需要，ICANN 将继续通过面对面和在线方式发展其多利益主体流程和架构，以实现广泛、包容、多语言的参与；基于参与和共识的新式决策流程；以及国际化和区域化的机构框架，从而支持其日益增强的职能。

ICANN 致力于：

- 1.1 进一步促进 ICANN 的国际化和区域化，使其在世界范围内更具有相关性、包容性、连接性和协作性。
- 1.2 建立平衡并具有前瞻性的方法促使各地区通过相关利益主体参与 ICANN 活动，将 ICANN 推向世界。
- 1.3 发展政策制定和决策流程、架构和会议，使其更包容、高效，能够及时响应全球不同利益主体不断变化的需求。

1.1 进一步促进 ICANN 的国际化 and 区域化，使其在世界范围内更具有相关性、包容性、连接性和协作性。

成果

- 全世界广泛有效的参与 ICANN 项目和活动。
- 全球主要语言/文字群体能够参与 ICANN 的沟通。
- 大大提升全球国家/地区和利益主体群体的参与度。
- 全球化 ICANN 的运营职能。

风险

- 特定利益主体群体的参与仍存在差异，全球群体或政府参与的多样性不足。
- 工具可能不具有兼容性或协作性，或者可能对政策制定和参与产生负面影响。
- 资源不足以支撑国际化的费用，不能满足群体的需求。
- 全球环境的变化阻碍国际化进展，或者人们认为国际化并非一项使命。

措施

- 地区/国家出席 ICANN 会议和在线论坛以及参与工作组和活动的统计数据。
- 文件数量、以多种语言进行的会议数量；ICANN 机构群体参与时使用的语言/文字种类。
- ICANN 媒体报道在全球范围内的传播。
- 跟踪伙伴关系计划的发展（通过地区/语言数量或 ICANN 活动的参与情况）。
- 赞成 ICANN 全球化职能的政府和国际实体的数量。

阶段划分

- 第 1 年：根据差异评估制定计划
- 第 2 至 4 年：分阶段实施计划
- 第 5 年：审查和评估

1.2 建立平衡并具有前瞻性的方法促使各地区通过相关利益主体参与 ICANN 活动，将 ICANN 推向世界。

成果

- 经认可的参与中心和分支机构能够支持区域性参与战略，本地群体参与 ICANN 活动。
- 参与中心和分支机构的 ICANN 职能均呈现多样化。
- 在所有相关的 ICANN 区域成功实施地区参与战略。
- 开展能力培养活动。

风险

- 政府和/或国际组织拒绝将 ICANN 视为一个独立的全球组织、要求将其并入联合国或其他系统。
- 并非所有地区都接受地区战略；地区战略未成功建立平衡并具有前瞻性的方法以吸引地区参与（由于经济因素、惰性、拒绝参与等原因，差异仍然存在）。
- 不能扩展志愿者模式。
- 持续增强地区影响力可带来诸多益处，但同时也会增加成本。
- 互联网生态系统内既有组织发生问题或中断服务。
- 缺乏合格资源来推广这一战略。

措施

- 整个 ICANN 的参与中心和分支机构实施 ICANN 组织职能的百分比。
- 一定数量的政府、地区或国际组织认可 ICANN 的国际地位。
- 同地区和全球组织实体建立伙伴关系并签订《谅解备忘录》。
- ICANN 参与者在全球范围的分布情况。
- 已完成地区参与活动的地区的百分比或数量。

阶段划分

- 第 1 年：确定地区渗透基线并处理关键的参与差距问题
- 第 2 至 4 年：处理优先参与需求和持续改进措施
- 第 5 年：评估和下一步计划

1.3 发展政策制定和决策流程、架构和会议，使其更包容、高效，能够及时响应全球不同利益主体不断变化的需求。

成果

- 政策制定和决策流程清晰、高效且具有前瞻性，对全球不同利益主体具有更好的包容性，使 ICANN 政策和建议具有可实施性。
- 人们在全球参与和代表过程中广泛使用改进的工具和机制，包括通过远程参与方式让新兴地区的利益主体可以参与。
- 支持全球多利益主体模式的会议和参与计划。
- ICANN 的 SO/AC 组织结构得到改善，工作效率和效果均有所提高，能够满足广泛和包容的全球群体的需要。
- 决策流程公开、透明、具有包容性并且合法。
- 流程得到改进，使得参与度较低的国家/地区和机构群体也能确定他们感兴趣的主体。

风险

- 缺乏关于如何改进流程的一致意见。
- 不能让所有地区利益主体有效参与。
- 在扩大的新 gTLD 环境下，潜在政策问题的数量和复杂性增加。
- 无法就组织结构发展框架和执行能力达成一致意见。
- 当前 SO/AC 的组织结构无法挣脱各自为政的政策制定流程；当前 SO/AC 参与者抵制新的参与和互动途径；新参与者认为机会渺茫，决定通过其他方式谋求利益。
- ICANN 的决策、流程和组织结构不透明、无法及时响应群体需求或没有效率。
- 国家法律（如有关隐私和网络安全领域的法律）对 ICANN 的政策制定和实施存在不利影响。

措施

- 定期衡量政策/决策流程的持续时间。
- 定期衡量全球不同利益主体对政策/决策流程的参与情况（面对面和在线）。
- 定期衡量政策和政策建议的可实施性。
- 执行实施框架并达到指定的里程碑。
- 证明参与和互动增加。
- 按时执行框架和里程碑、记录审核进度以及实施结果。
- 改善 SO/AC 工作组和组织结构参与者的基线统计数据。
- SO/AC 向理事会提出的一致性建议的百分比。
- SO/AC 政策建议被理事会采纳的数量。
- ICANN 参与者参与的活动数量、多样性和途径的增加情况。

阶段划分

- 第 1 至 2 年：评估、计划并拟议新架构
- 第 3 至 4 年：实施并持续改进
- 第 5 年：再次评估和计划

2. 继续支持健康、稳定并且灵活的唯一标识符生态系统

协作各方的唯一标识符生态系统在致力于界定自身和不断完善的同时也面临着巨大的变化。人类的各种社会动机和行为正通过互联网活动得以体现。这类活动在一定程度上反应了互联网的开放特性。正是因为这种开放性，才能促使互联网取得今天的成功，才能促进互联网尖端技术的创新，才能实现全球互联网共同空间中的知识共享、创新和商业往来。

截止 2013 年底，地球上的移动设备数量已经超过了人口数。到 2020 年底，预计将有多达一万亿台“设备”连接至互联网，利用 DNS 平台为全世界的用户提供一系列服务。这将扩展互联网的本质，将其从一种面向人类的按需服务转变为面向传感器和机器的永久开启、近乎连续在线的服务。

包括新 gTLD 在内的域名新用途正在促进这些改变和发展。一方面，它培育了新型业务模式；另一方面，它也可能给消费者造成困扰。此外它还为 DNS 系统各层的安全性和稳定性带来了新的挑战。其中一个挑战将关注互联网生态系统的灵活性以及其在面临外部压力时是否能够保持结构完整和持续运行。

移动设备应用下载量在 2013 年已经达到 450 亿次，预计这一数值将在 2018 年达到 3500 亿。这充分表明移动设备应用正在崛起。相比而言，这一方面会给域名的前景甚至相关性带来挑战，另一方面，它又突显了 IP 地址的重要性。（IP 地址是将用户连接至全球可互操作互联网内预期目的地的唯一标识符。）

运行环境不断在变化，唯一标识符产业也在不断增长和发展。ICANN 将邀请各利益主体帮助支持和规划这一产业的发展，使其成为全球性、有责任感的产业，从而促进增长、鼓励创新。

ICANN 致力于：

- 2.1 培养并协调健康、稳定并且灵活的标识符生态系统。
- 2.2 支持域名市场发展，使其变得更为强健、稳定和可靠。
- 2.3 对唯一标识符的使用变化进行前瞻性计划，并制定技术路线图帮助指导 ICANN 工作。

2.1 培养并协调健康、稳定并且灵活的标识符生态系统。

成果

- 成功协作，维持唯一标识符生态系统（L 根等）的安全性、稳定性和灵活性。
- 整个互联网生态系统拥有对健康的衡量标准，能够让群体了解系统如何处理变化以及哪些位置存在脆弱/不稳定。
- 生态系统能够抵挡攻击，公众对唯一标识符系统的运行始终有信心。
- ICANN 作为唯一标识符协调者的合法性在全球范围内得到普遍认可。

风险

- 重大攻击或事件导致 TLD 出现大范围故障，造成人们对 IANA 的管理职能、互联网生态系统或 ICANN 的国际化丧失信心。
- 生态系统成员拒绝合作，导致最佳 DNS 管理措施的部署存在差异。

措施

- 制定关于 DNS/唯一标识符健康的衡量标准，让群体能够追踪整个标识符生态系统的运营进程。
- 定期衡量理事会所采纳的 SSAC 建议的实施情况。

阶段划分

- 在整个五年内维持一致稳定步伐，并按需要进行调整

2.2 对唯一标识符的使用变化进行前瞻性计划，并制定技术路线图帮助指导 ICANN 工作。

成果

- DNS 得到发展，保持作为数字标识符的相关性。
- 完成唯一标识符当前和新状态评估，并制定定期评估审查和更新流程。
- 制定透明度和问责制机制，让群体理解 ICANN 的观点、计划和回应活动。

风险

- 无法响应超出 ICANN 控制范围的改变。
- 遭受预料不到的新技术黑客威胁和系统攻击。

措施

- 记录在案的各个关键标识符使用案例数量以及各个使用案例的利用度衡量。

阶段划分

- 第 1 至 2 年：评估和计划；制定路线图
- 第 3 至 4 年：根据路线图实施计划
- 第 5 年：再次评估和计划

2.3 支持域名市场发展，使其变得更为强健、稳定和可靠。

成果

- 产业可靠、受到尊敬并与其职责相符，拥有清晰的系统、政策、流程和良好实践。

风险

- 内部或外部市场干扰。
- 关键成员日程安排冲突，阻碍合作和市场发展。

措施

- DN 产业的 ICANN 调查得分令人满意。
- DN 产业部门增长百分比。
- 新成员的数量、撤离市场的相关方的数量以及市场中相关方的总数量。
- 市场中上市公司的数量及其总价值。
- 定期衡量利益主体对合规职能的信心。
- 定期衡量合规职能的表现。

阶段划分

- 第 1 年：评估、合作与计划
- 第 2 年：协调各利益主体
- 第 3 至 4 年：实施
- 第 5 年：再次评估和计划

3. 提升技术和运营的卓越性

由于互联网和我们周遭世界正在发生变化，ICANN 也必须进行改变。我们不会改变我们事业的初衷，我们不会改变我们事业的内容，但为了响应我们全球利益主体所面临的各种各样的外部因素，我们必须不断完善我们事业的方法。

ICANN 致力于完善我们的组织，改善向 ICANN 机构群体提供服务的技能、流程和技术。我们致力于发展我们的能力，以满足周围创新速度和规模的需要，并在各方面提供卓越的服务。

ICANN 致力于：

- 3.1 确保妥善协调 ICANN 内部的技术和运营资源。
- 3.2 在 ICANN 理事会、工作人员和利益主体内营造全球多样性的知识、专业技能和尖端技术的文化氛围，以吸引优秀人才。
- 3.3 阐明理事会、工作人员和利益主体的职责。
- 3.4 确保 ICANN 的财务长期实行问责制，并且长期保持稳定性和可持续性。

3.1 确保妥善协调 ICANN 内部的技术和运营资源。

成果

- 通过有效的资源管理和最佳实践，确保全球 IT 基础架构的正常运行时间在 2020 财年达到 99.999%（世界各地的每年的意外停机时间不超过 5 分钟）。
- 支持职能部门以标准及协调的方式运营，以提高输出的效率和质量，并支持长期增长。
- 树立持续改进的理念。

风险

- 数据外泄、系统故障。
- 资源限制以及领导层/管理层关注重点转移。
- 增长率妨碍维持优质服务的能力。

措施

- 全球 IT 基础架构的正常运行时间百分比（由 2015 财年的 99.9% 增大至 2020 财年的 99.999%）。
- 针对准时项目和延期任务制定绩效管理标准，确保及时交付服务。
- 计算符合预期处理效率的事务处理量在总事务中占的比例，以此衡量事务处理效率。

阶段划分

- 第 1 年：实施，打好基础；正常运行时间达到 99.9%。
- 第 2 至 4 年：继续改进以达到目标绩效水平；正常运行时间达到 99.99%。
- 第 5 年：再次评估和计划；正常运行时间达到 99.999%。

3.2 在 ICANN 理事会、工作人员和利益主体内营造全球多样性的知识、专业技能和尖端技术的文化氛围，以吸引优秀人才。

成果

- 组织建立了富有魅力的体系以吸引和留住全球顶尖人才，并发展和激励理事会、工作人员和利益主体，挖掘其最大潜力，为 ICANN 作出贡献。

风险

- 资源限制以及领导层/管理层关注重点转移。
- 未充分顾及群体多样性以及政治和文化差异。
- 无法招募和留住人才。
- 掌握的专业技能无法与技术发展变化保持同步。

措施

- 绩效管理标准。
- 高绩效组织的标准。
- 组织发展计划。
- 调查结果。

阶段划分

- 花三年时间打下坚实基础
- 然后继续完善
- 关键阶段：在第 1 和第 2 年打下坚实基础，获得强劲势头

3.3 阐明理事会、工作人员和利益主体的职责。

成果

- 对理事会、工作人员和利益主体的职责达成共识。
- 随着 ICANN 的发展，定期顺利评估并确认职责情况。

风险

- 未充分顾及群体多样性以及政治和文化差异。
- 不愿与通用框架合作。
- 随着 ICANN 的发展壮大，组织不能妥善管理理事会、利益主体或工作人员内部潜在的利益冲突。
- 对什么是自下而上模式以及什么时候恰当、什么时候不恰当这类问题存在不同观点并因此引发冲突。

措施

- 调查结果。
- 职责和责任的文件记录。
- 良好实践的基础标准。

阶段划分

- 花三年时间打下坚实基础
- 然后继续完善
- 关键阶段：在第 1 和第 2 年打下坚实基础，获得强劲势头

3.4 确保 ICANN 的财务长期实行问责制，并且长期保持稳定性和可持续性。

成果

- 制定了具有合理控制力、问责制和透明度的稳定财政政策。
- 组织建立了带可预测收益流和成本模型的长期可持续财务模式。
- 建立了能够提供财务分析资料的高效财务体系，大大降低了资源要求并具备能应对组织变革的灵活性。
- 维持适当的财政储备。

风险

- 资源受限，无法构建良好实践以及满足群体需求。
- 收益模式的干扰。
- 可导致财务损失的计划风险。
- 缺乏计划和透明度。
- 缺乏成本控制。
- 人们认为 ICANN 追求的是利润最大化而不是优秀的管理职能。

措施

- 最佳实践的评估度量。
- 带目标成果的长期财务模式。
- 系统审查标准。
- 与基准相比的资源效率。

阶段划分

- 花三年时间打下坚实基础
- 然后继续完善以实现灵活性
- 关键阶段：在第 1 和第 2 年打下坚实基础，获得强劲势头

4. 阐明并确立 ICANN 在互联网监管生态系统中的职责

由于互联网和全球地缘政治格局几乎一直处于变化之中，因此职责阐明成为互联网监管生态系统所面临的主要挑战。作为这一连续变化的副产品，管理和政府组织间会出现组织机构重叠和差异。这会造成不正当竞争、曲解意图、关系紧张或重复工作和资源的低效率利用。或者更糟糕的是，这还可能会导致互联网前景不明朗或不受管理，将世界暴露在风险之中。

ICANN 致力于阐明其自身职责。ICANN 在当前互联网生态系统中承担着重大责任，我们将努力阐明其中的关联性和框架。我们承诺将研究方法以维持和增强 ICANN 在不断变化的生态系统中的管理职能。我们也保证针对 ICANN 如何能够服务于一系列复杂的互联网社群培养引导思潮。

ICANN 承诺将继续努力，不再寻求扩大其职责和使命，进一步阐明自己在整个互联网监管生态系统中的职责。我们发现，只要我们更紧密地合作和协调，生态系统将变得更为强大。在此，我们承诺以开放、透明的方式与各方沟通，促成一个单一、开放的全球互联网，为全世界人们谋求福利。

ICANN 致力于：

- 4.1 确保全世界人们明确、认可并充分理解 ICANN 在不断发展的互联网生态系统中的职责。
- 4.2 建立平衡并具有前瞻性的方法，促使各地政府和 IGO 参与。
- 4.3 参与制定稳定且可扩展的互联网监管框架，促进互联网监管生态系统中的合作、公平、沟通和信任。

4.1 确保全世界人们明确、认可并充分理解 ICANN 在不断发展的互联网生态系统中的职责。

成果

- ICANN 的合法职责不受质疑并且得到全球相关互联网组织、政府、国际组织和利益主体的充分信任。
- 针对互联网组织、政府和利益主体制定的合作和参与框架正常运营，并且能够促进各方参与 ICANN 活动的包容度和协作性。
- 明确说明了愿景、使命和重点领域的 ICANN 五年战略规划得到全世界的认可。

风险

- 预计的互联网监管讨论结果并没有为当前环境带来积极改变。
- 日新月异的环境导致无法阐明 ICANN 的职责。
- 利益主体控制不平衡。
- 人们认为 ICANN 正在寻求扩大其职责和使命。

措施

- 参与决策流程的利益主体与参与公众意见征询流程的利益主体的比例。
- 参与多利益主体互联网监管生态系统的 DNS 业务代表的数量。
- 衡量使用 IP 地址的 ISP 的参与情况。
- 衡量单个 ccTLD 级别上的总体参与情况。
- ICANN 积极筹划以及与其他组织合作筹划的论坛和商讨的数量，包括组织研讨会、培训、提供赞助、进行演讲和参与会议。
- 能够准确体现 ICANN 职责的媒体报道在全球范围内的传播。

阶段划分

- 第 1 年：继续阐明
- 第 2 至 4 年：得到理解
- 第 5 年：得到认可

4.2 建立平衡并具有前瞻性的方法，促使各地政府和 IGO 参与。

成果

- ICANN 的合法职责不受质疑并且得到全球相关互联网组织、政府和国际组织的充分信任。
- 针对互联网组织和各地政府制定的合作和参与框架正常运营，并且能够促进各方参与 ICANN 活动的包容度和协作性。

风险

- 环境变化导致政府或其他利益主体改变对 ICANN 活动的参与度。
- 人们认为个别政府或 IGO 对 ICANN 使命有着不良影响。

措施

- 政府、政府间组织以及互联网组织协议、伙伴关系、认可声明和《谅解备忘录》的数量与基线数量相比的变化百分比。
- GAC 成员的地位和参与度（ICANN 会议邀请的 GAC 成员数量、参加 ICANN 会议的 GAC 成员数量以及在会议上发言的 GAC 成员数量）。
- 在巴西会议之后参与多利益主体流程的政府间组织的数量与基线数量相比的变化百分比（巴西会议中的数量为基线）。

阶段划分

- 在接下来的五年中，相关互联网组织、政府和 IGO 对 ICANN 的接受度稳步上升

4.3 参与制定稳定且可扩展的互联网监管框架，促进互联网监管生态系统中的合作、公平、沟通和信任。

成果

- 建立并巩固与互联网生态系统中其他组织的框架和伙伴关系，包括技术群体以及在生态系统中协作的其他实体。

风险

- 互联网相关组织发生问题，影响互联网生态系统。
- 无法就伙伴关系以及为更广泛的互联网群体服务这一目标达成共识。
- 日新月异的环境导致无法阐明 ICANN 的职责。

措施

- 与更多互联网组织建立了伙伴关系，并签订了更多协议声明，以更好的履行组织使命，为更广泛的互联网群体提供服务。

阶段划分

- 第 1 至 2 年：积极参与活动
- 第 3 年：保持稳定
- 第 4 至 5 年：持续改进

5. 制定并实施全球公共责任框架

互联网是一个共享的全球资源，是迄今为止最伟大的知识平台。从商业、教育、政府、技术到社会，它推动着所有它触及的事物不断发生改变。

随着互联网在全世界的增长以及社会各项活动对互联网依赖性的日益增加，互联网唯一标识符系统愈发重要，而且关乎全球公众的利益。ICANN 致力于制定一个公共责任框架，以便在互联网唯一标识符系统的协调下促进全球公众利益发展。

ICANN 将通过能力培养以及扩大国际上拥有丰富知识并积极参与活动的多样化 ICANN 利益主体的群众基础来促进全球公众利益。该框架将阐明 ICANN 在此过程中的职责、目标和里程碑。

ICANN 致力于：

- 5.1 作为公众利益的管理者提供服务。
- 5.2 提升道德标准、透明度和问责制。
- 5.3 参与公共责任活动。

5.1 作为公众利益的管理者提供服务。

成果

- 明确理解适用于 ICANN 决策和政策制定流程的公众利益。
- 为 ICANN 的管理工作制定清晰高效的“指导方针”。
- 公众普遍认为 ICANN 是为公众利益谋求利益的唯一标识符协调管理者。

风险

- 在限期内未能就“公众利益”和/或 ICANN 职责的界定达成共识。

措施

- 在 2014 年年底编制报告以分析 ICANN 当前公众利益考量。
- 编制报告之后，在 2015 财年年底为 ICANN 各实体构建框架，帮助其评估如何使其行动更符合公众利益。
- 评估公众利益框架并审核其实施情况。

阶段划分

- 第 1 年：评估和报告
- 第 2 年：构建框架
- 第 3 至 4 年：继续发展和实施计划
- 第 5 年：再次评估和修订

5.2 提升道德标准、透明度和问责制。

成果

- 就问责制在 ICANN 组织中的含义达成了共识。
- 制定了有效的问责机制和透明度流程。
- 道德框架得到高效清晰的界定。
- 通过完善《义务确认书》和实施审核机制来证明 ICANN 的问责制和合法性。

风险

- 未能遵守问责制和透明度流程。
- 未能就问责制和透明度义务的完善取得国际认同。
- 政策变得过于复杂或缺乏事实根据。
- 对文化差异的指导不足或缺乏考虑，导致行为不符合道德。
- 未能就道德框架内容达成共识。

措施

- 及时发布广泛透明的指标和文件。
- 及时发布 DIDP 和来往信函。
- 遵守利益冲突政策。
- 遵守理事会行为准则。
- 清晰界定道德框架。
- 实施恰当的问责制标准和框架。

阶段划分

- 第 1 年：收集和报告
- 第 2 至 4 年：继续发展和实施计划
- 第 5 年：再次评估和修订

5.3 参与公共责任活动。

成果

- 建立多种参与途径，使参与者的数量和多样性均有所增加，尤其是过去参与度较低的国家/地区和群体。
- 过去参与度较低的国家/地区、机构群体以及未被充分代表人群（例如弱势人群和有特殊需求的人群）能够更好地理解和参与 ICANN。
- 就 ICANN 公共责任在 ICANN 使命中的含义达成共识。

风险

- 不能让各利益主体有效参与活动，尤其是过去参与度较低的国家/地区、机构群体和其他未被充分代表的人群。
- 人们认为 ICANN 的活动超出了其使命范围。

措施

- 定期衡量来自发展中国家/地区和机构群体以及其他未被充分代表人群的参与人数的增长百分比。

阶段划分

- 第 1 年：针对过去参与度较低的国家/地区和机构群体以及其他未被充分代表的人群制定参与基线；处理关键的参与差距问题
- 第 2 至 4 年：处理优先参与需求和持续改进措施
- 第 5 年：评估和下一步计划